

Mgr. Bc. Blažena Kovářová Jirušková
Na Řetízku 1175
570 01 Litomyšl
nar. 6. 9. 1972
ID DS: 99mwtb5
(dále jen žadatel)

Statutární město Ostrava		Č. odd.
Úřad městského obvodu		
RADVANICE a BARTOVICE		
Jedn.	25-01-2011	Zápis
Číslo	00664/H	
Průř.	0	1

Jir. Kov.
52.1

Úřad městského obvodu
Radvanice a Bartovice
Těšínská 281
716 00 Ostrava

(dále jen poskytovatel informace)

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

o poskytnutí informace: **správního řízení ve věci ochrany před zásahy do pokojného stavu (dále jen ochrany pokojného stavu) dle § 5 Občanského zákoníku (dále jen OZ)**

1) Jakožto věcně a místně příslušný správní orgán řešil váš Magistrát/Městská část v roce 2010 podnět podaný občanem ve věci ochrany pokojného stavu dle § 5 OZ a v kolika případech

2) Pokud ANO uveďte stručný popis¹ v jaké věci byl podnět podán (v jednotlivých případech), jak bylo ve správním řízení rozhodnuto a v jaké lhůtě od podání podnětu.

3) Bylo v některém z výše uvedených případů podáno odvolání proti Rozhodnutí a s jakým výsledkem

4) Kdo je u Vašeho úřadu pověřen vedením správního řízení ve věci ochrany pokojného stavu

5) Má osoba pověřená vedením správního řízení ve věci ochrany pokojného stavu dle § 5 OZ právní vzdělání?

Poskytnuté informace zašlete do datové schránky žadatele v zákonné lhůtě.

Děkuji za poskytnuté informace

Blažena Kovářová Jirušková

v.r.

¹ Při respektování zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů



Vaše značka:

Ze dne: 25. 01. 2011

Č. j.: **RaB/00664/11/OaVV/Fra**

Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Taťána Frajs

Telefon: 599 416 113

Fax: 599 416 132

E-mail: tfrajs@radvanice.ostrava.cz

Datum: 31. 01 2011

Paní

Mgr. Bc. Blažena Kovářová Jirušková

Na Řetízku 1175

570 01 Litomyšl

ID DS: 99mwtb5

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uvádíme dle jednotlivých bodů následující.

1) Jakožto věcně a místně příslušný správní orgán řešil Váš Magistrát/Městská část v roce 2010 podnět podaný občanem ve věci ochrany pokojného stavu dle § 5 OZ a v kolika případech.

Městský obvod Radvanice a Bartovice jako věcně a místně příslušný orgán řešil v roce 2010 jeden podnět občana podaný ve věci ochrany pokojného stavu dle § 5 OZ.

Pokud ANO uveďte stručný popis¹ v jaké věci byl podnět podán (v jednotlivých případech), jak bylo ve správním řízení rozhodnuto a v jaké lhůtě od podání podnětu.

Jednalo se o únik odpadních vod na pozemek parc. č. 1164/15 v k.ú. Radvanice z nemovitosti č.p. 1022/4 na ul. Tomicova v Ostravě-Radvanicích, PSČ 716 00. Ve správním řízení byl pod č.j. VŽPVH/06983/09Leš, ze dne 4. listopadu 2009, zamítnut návrh navrhovatelů na poskytnutí ochrany proti zřejmému zásahu do pokojného stavu dle ust. § 5 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“). Prvotní rozhodnutí bylo učiněno ve lhůtě 2 měsíce od podání žádosti.

2) Bylo v některém z výše uvedených případů podáno odvolání proti Rozhodnutí a s jakým výsledkem.

V zákonné lhůtě po zamítavém rozhodnutí správního orgánu 1. stupně bylo podáno žadatelem zastoupeným advokátem Mgr. xxx xxx, z Advokátní kanceláře Kausta & Zientková se sídlem Čs. legií 5, Ostrava-Moravská Ostrava odvolání a Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy jako odvolací správní orgán (dále jen „odvolací orgán“) příslušný podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání. Správní orgán 1. stupně tedy po novém prostudování spisového materiálu vydal nové zamítavé rozhodnutí ve věci, neboť v žádosti zcela absentovala zřejmost zásahu do pokojného stavu. Jednalo se v kostce o situaci, že noví majitelé nemovitosti, která je situována ve svahu níže, zaslepili vlastním zásahem kanalizační stoku, kterou našli na svém pozemku a kde byly svedeny splaškové a odpadní vody z nemovitosti, nacházející se po svahu výše. Následkem tohoto zásahu

¹ Při respektování zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů

se začalo zaplavovat okolí původní kanalizace. Věc nejprve řešil místně příslušný stavební úřad, neboť žadatelé si podali žádost na stavební úřad o opravu kanalizace. Až po roce od této původní žádosti si žadatelé podali na místně a věcně příslušný úřad žádost o návrat do pokojného stavu s tím, že nechtějí být obtěžováni odpadními vodami ze sousedního pozemku. Odpůrci tedy přepojili své odpadní vody ve 100% do kanalizace, která je vedena v ulici Tomicova. Toto bylo následně místním šetřením stavebního úřadu potvrzeno. Přesto se žadatelé opakovaně domáhají poskytnutí předběžné ochrany proti zřejmému zásahu do pokojného stavu dle ust. § 5 „OZ“ a opakovaně je správním orgánem 1. stupně tato žádost zamítnuta. Rovněž opakovaně odvolací orgán napadené rozhodnutí zruší a věc vrací správnímu orgánu 1. stupně k novému projednání.

3) Kdo je u Vašeho úřadu pověřen vedením správního řízení ve věci ochrany pokojného stavu.

Na základě obecně závazné vyhlášky města Ostrava č. 11/2000, Statutu města Ostravy, ve znění změn a doplňků, je pověřen vedením správního řízení ve věci poskytnutí ochrany proti zřejmému zásahu do pokojného stavu dle ust. § 5 „OZ“ Úřad městského obvodu Radvanice a Bartovice, odbor organizační a vnitřních věcí (dále jen správní orgán).

4) Má osoba pověřená vedením správního řízení ve věci ochrany pokojného stavu dle § 5 OZ právní vzdělání?

Osoba pověřená vedením správního řízení (vedoucí odboru organizačního a vnitřních věcí) nemá právní vzdělání. Vystudovala magisterský studijní program v oboru andragogika a řízení lidských zdrojů.



Bc. Šárka Tekielová
starostka